

T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/666
KARAR NO : 2018/1866

DAVACI : ÜYESİ ALİ BAHADIR ADINA TÜM YEREL YÖNETİM
ÇALIŞANLARI SENDİKASI
VEKİLİ : AV. HÜSEYİN BURAK ÇELEBİCAN, AV. AYGÜL YİĞİT
2131/16 Sokak, No:1/27, Bayraklı/İZMİR

DAVALI : İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. ESRA OKUMUŞ
Cumhuriyet Bulvarı No.1 Konak/İZMİR

DAVANIN ÖZETİ : İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Yangın ve Acil Müdahale Şube Müdürlüğünde şoför olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, 21.10.2006 tarihinde yürürlüğe giren Belediye İtfaiye Yönetmeliği'nin geçiş hükümlerine göre itfaiye eri kadrosuna atanma istemiyle yaptığı 15.02.2018 tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin; davalı idare bünyesinde İtfaiye Dairesi Başkanlığında "itfaiye şoförü" olarak görev yapmakta iken 21.10.2006 tarihli Belediye İtfaiye Yönetmeliğinde itfaiye şoförü kadrosuna yer verilmemesi nedeniyle kadrosuz kaldığı, 22.05.2016 tarihli Yönetmelik ile Belediye ve Belediye Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Memur Kadro Kütüğünde de değişiklikler yapması ile itfaiye eri, itfaiye çavuşu kadrosu için geçerli olan en üst derece 3'ten 1'e, itfaiye eri kadrosu için geçerli olan en üst derece de 5'ten 3'e yükseltildiği, kendisinin bu haktan yararlanamadığı, Belediye İtfaiye Yönetmeliğinde kadrolar; daire başkanı, itfaiye müdürü, itfaiye şube müdürü, itfaiye amiri, itfaiye çavuşu ve itfaiye eri kadroları olarak sayıldığı, bu nedenle kadrosunun yönetmelikte karşılığı bulunmadığından meclis kararı ile dondurulduğu, halihazırda tıpkı diğer itfaiye personeli gibi çalıştığı, itfaiye erlerinin yapmakta olduğu tüm işleri (yangın, kurtarma, müdahale vs.) yaptığı, ancak itfaiye erlerinin yararlandığı derece kademe ilerlemesi, ilave tazminat ödenmesi gibi haklardan yararlanamadığı, aynı konuda lehine yargı kararları bulunduğu ile işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile işlem nedeniyle yoksun kaldığı haklarının yasal faizi ile birlikte iadesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının 15.02.2006 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesinin İtfaiye Şube Müdürlüğünde şoför kadrosunda göreve başladığı ve halen Yangın ve Acil Müdahale Şube Müdürlüğünde şoför olarak görev yaptığı, 21.10.2006 tarih ve 26326 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye İtfaiye Yönetmeliğinde şoför kadrosuna yer verilmediği, bu görevin itfaiye erinin görevi kapsamına alındığı, ancak bu durumun şoför kadrosunda bulunan kişilerin itfaiye eri kadrosuna doğrudan dahil olmaları anlamına gelmediği, davacının anılı Yönetmeliğin 18. maddesinde yer alan yaş şartına taşımıyor olması nedeniyle itfaiye eri kadrosuna naklen atanmasına olanak bulunmadığı belirtilerek açılan davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 4. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenip taraflara bildirilen 13/12/2018 tarihinde davacı vekili Av. Aygül Yiğit'in ve davalı idare vekili Av.



T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/666

KARAR NO : 2018/1866

Esra Okumuş'un geldiği görülerek, taraflara söz verilip dinlendikten ve usulüne uygun duruşma yapıldıktan sonra dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü: işin gereği görüşüldü:

Dava, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Yangın ve Acil Müdahale Şube Müdürlüğünde şoför olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, 21.10.2006 tarihinde yürürlüğe giren Belediye İtfaiye Yönetmeliği'nin geçiş hükümlerine göre itfaiye eri kadrosuna atanma istemiyle yaptığı 15.02.2018 tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali ile işlem nedeniyle yoksun kaldığı haklarının yasal faizi ile birlikte iadesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

23.08.1985 tarih ve 18851 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İtfaiye Teşkillerinin Kuruluş, Görev, Eğitim ve Denetim Esaslarına Dair Yönetmeliğin **19.maddesinde**; "Şoförler araçların göreve hazır olmaları için sürekli bakımlı, su ve akaryakıt ikmali yapılmış durumda tutulmasından, görev dönüşü bakımlarının yapılmasından sorumludurlar." hükmü, **20.maddesinde**; "İtfaiye teşkilatında yukarıda görev ünvanları belirtilen müdür, müdür yardımcısı, grup amiri, itfaiye zabıtası amiri, başçavuş çavuş, onbaşı, başşoför, **şoför** ve erler yangın personelidir. Bizzat yangın yerinde bulunmak ve yangına müdahale etmekle görevlidirler." hükmü yer almakta iken, 21.10.2006 tarih ve 26326 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye İtfaiye Yönetmeliği ile 1985 tarihli Yönetmelik yürürlükten kaldırılmış bulunmaktadır.

21.10.2006 tarih ve 26326 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye İtfaiye Yönetmeliği'nin **8.maddesinde**; "Belediye itfaiye teşkilatı personel kadro ve ünvanları, Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına İlişkin Esaslara göre; daire başkanı, itfaiye müdürü, itfaiye şube müdürü, itfaiye amiri, itfaiye çavuşu ve itfaiye eri kadroları ile diğer kadrolardan oluşur." hükmü, **9.maddesinde**; "Belediye itfaiye teşkilatında çalışan itfaiye eri, itfaiye çavuşu, itfaiye amiri, itfaiye şube müdürü, itfaiye müdürü ve itfaiye daire başkanı yangın personelidir. Bu personel, bizzat yangın yerinde bulunmak ve yangına müdahale etmekle sorumlu ve görevlidir." hükmü yer almaktadır.

Aynı yönetmeliğin **13.maddesinde**; "İtfaiye eri; yangın söndürme, araç kullanma ve arama-kurtarma çalışmalarını yerine getirir, itfaiye hizmet binası ve müştemilatının güvenliğini, temizliğini, araç-gereç ve teçhizatın bakım ve onarımı ile haberleşme ve yazışma gibi yürütülmesi gereken diğer iş ve işlemleri yapar." hükmüne, "Sınava kabul için ön şartlar" başlıklı **15/A maddesinde**; "(1) Sınava katılmak isteyenlerin, sınava son başvuru tarihi itibarıyla; a) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde belirtilen genel şartları taşımaları, b) En az lise veya dengi okul mezunu olmaları, c) Tartılma ve ölçülme aç karnına, soyunuk ve çıplak ayakla olmak kaydıyla erkeklerde en az 1.67 metre, kadınlarda en az 1.60 metre boyunda olmak ve boyun 1 metreden fazla olan kısmı ile kilosu arasında (+,-) 10 kilogramdan fazla fark olmaması, ç) Sınavın yapıldığı tarihte 30 yaşını doldurmamış olmaları, d) Geçerlilik süresi dolmamış KPSS puan türünden, sınav duyurusunda belirtilmiş olan asgari puanı almış olmaları, e) Sağlık açısından kapalı mekan, dar alan ve yükseklik gibi fobisi olmamak kaydıyla itfaiye teşkilatının çalışma şartlarına uygun olmaları, f) İtfaiye teşkilatının ihtiyacına göre belirlenen, 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu hükümlerince verilen sürücü belgesine sahip olmaları, gerekir." düzenlemesine, "Başka memurluklardan naklen geçiş" başlıklı **18.maddesinde** ise; "Diğer kamu kurum ve



T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/666
KARAR NO : 2018/1866

kuruluşları veya belediye hizmet birimlerinde asıl memur kadrosunda çalışanlardan, itfaiye erliğine geçmek isteyenler; 30 yaşını aşmamaları, 15/A maddesinin birinci fıkrasının (b), (c), (e), (f) bentlerindeki şartları taşımaları ve 15/E maddesinde öngörülen sınavda başarılı olmaları kaydıyla, 657 sayılı Kanuna ve diğer mevzuat hükümlerine uyularak itfaiye eri kadrosuna atanabilir." düzenlemesine yer verilmiştir. Yönetmeliğin **geçici 1. maddesinde ise**; itfaiye kuruluşlarının 1 yıl içinde teşkilat yapılarını bu Yönetmeliğe göre düzenleyecekleri hükmüne yer verildiği görülmüştür.

Dava dosyasının incelenmesinden; 15.02.2006 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesinin İtfaiye Şube Müdürlüğü'nde şoför kadrosunda göreve başlayan ve halen Yangın ve Acil Müdahale Şube Müdürlüğünde aynı görevi yürüten davacının, 15.02.2018 tarihli dilekçesi ile davalı idareye başvurarak itfaiye eri kadrosuna atanma talebinde bulunduğu, ancak bu talebin davalı idarece zımnen reddi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda aktarılan yönetmelik hükümleri uyarınca; 21.10.2006 tarihinden itibaren şoför kadrosunun itfaiye "yangın personeli" tanımı kapsamında çıkarıldığı, itfaiye şoförlerine ait görevlerin itfaiye erinin görev kapsamına alındığı, **ilk kez itfaiye eri olarak atanacaklarda ve başka kurumdan veya belediyenin diğer hizmet birimlerinden itfaiye erliğine geçeceklerde 30 yaş şartının** aranacağı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda, 11.11.1997 tarihinde yürürlükte olan İtfaiye Teşkillerinin Kuruluş, Görev, Eğitim ve Denetim Esaslarına Dair Yönetmelik uyarınca İtfaiye Müdürlüğünde şoför olarak göreve başlayan davacının, 21.10.2006 tarihinde yürürlüğe giren ve eski yönetmeliği yürürlükten kaldıran Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin 8. maddesinde Belediye İtfaiye Teşkilatı personel kadro ve unvanları arasında şoför kadrosuna yer verilmemesi nedeniyle mağduriyetinin giderilmesi ve kadrosunun itfaiye eri olarak değiştirilerek bu kadroya atamasının yapılması isteminin Yönetmeliğin 18. maddesinde öngörülen 30 yaş sınırını aştığı gerekçesiyle reddedildiği anlaşılmakta ise de; eski yönetmelik hükümleri uyarınca yangın personeli arasında sayılan şoför kadrosuna ait görevlerin, yeni yönetmelik hükümleri uyarınca itfaiye eri görev tanımına alındığı, davalı idarenin itfaiye teşkilat yapısını yürürlükte olan Yönetmeliğin geçici 1. maddesinde öngörüldüğü şekilde yeniden düzenlemediği, Yönetmeliğin 18. maddesi ile getirilen yaş şartının Belediye dışında herhangi bir resmi kuruluştan veya belediyenin diğer hizmet birimlerinde asıl memur iken belediye itfaiye erliğine geçmek isteyenler için getirilmiş bir düzenleme olduğu, davacının göreve başladığı günden itibaren İtfaiye Müdürlüğü bünyesinde görev yaptığının dava dosyasında mübrez hizmet cetvelinden anlaşılması karşısında, itfaiye eri kadrosuna geçmek için yaptığı başvurunun, salt yaş şartını taşımadığından bahisle reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Nitekim; benzer uyuşmazlıkta, İzmir Bölge İdare Mahkemesi 1. İdari Dava Dairesinin 21.03.2018 tarih ve E:2018/107, K:2018/111 sayılı kararı ile 20.02.2018 tarih ve E:2018/46, K:2018/58 sayılı kararı da bu yöndedir.

Öte yandan, Anayasada belirtilen Hukuk Devleti ilkesi uyarınca, iptal edilen dava konusu işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı tüm özlük ve maddi haklarının, idareye yapılan başvuru tarihi olan 15/02/2018 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, davacının işlem nedeniyle



T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/666
KARAR NO : 2018/1866

yoksun kaldığı tüm özlük ve maddi haklarının idareye yapılan başvuru tarihi olan 15/02/2018 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece davacıya **ödenmesine**, aşağıda dökümü gösterilen ve davacı tarafından karşılanan yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı davalar için belirlenen 1.660,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **otuz (30) gün** içerisinde **İzmir Bölge İdare Mahkemesi** nezdinde **istinaf** yolu açık olmak üzere **14/12/2018** tarihinde **oy birliğiyle** karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ
EMİNE DİNLER
195066

Üye
FERHAT SAVRAN
178584

Üye
ESRA AKBIYIK
216685

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı :	35,90 TL	
Karar Harcı :	35,90 TL	
Vekalet Harcı :	10,40 TL	
Posta Gideri :	74,50 TL	
TOPLAM :	156,70 TL	

