

T.C.  
İZMİR  
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/1818  
KARAR NO : 2018/1750

DAVACI : ÜYESİ SERDAL KARASAÇ ADINA TÜM YEREL SEN  
VEKİLİ : AV. HÜSEYİN BURAK ÇELEBİCAN

DAVALI : İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI  
VEKİLİ : AV. EZGİNUR GÜZEL (Aynı Yerde)

**DAVANIN ÖZETİ** : İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı İtfaiye Yangı ve Acil Müdahale Şube Müdürlüğü Karşıyaka İtfaiye Grubunda itfaiye çavuşu olarak görev yapan davacının, Yeni Foça İtfaiye Grubunda geçici görevle çalıştığı 30/06/2011-23/01/2017 tarihleri arasındaki döneme ilişkin harcırahının ve geçici görev yolluğunun ödenmesine yönelik 10/07/2017 tarihli başvurusunun zımnen reddine dair işlemin; Bayraklı ilçesinde ikamet ettiği, Bayraklı ile görevlendirildiği Yeni Foça arasında yerleşim yeri olarak bütünlük bulunmadığı, memuriyet mahalli dışında kaldığı, tesis edilen işlemin usul ve Yasaya aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile mahrum kaldığı parasal hakların başvuru tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Usul yönünden davanın süresinde açılmadığı, esas yönünden, davacının ikamet ettiği adresten işyerine ulaşmasını sağlayacak taşıtların yeterli olduğu, davacının görev yerinin memuriyet mahalli içinde kaldığı, işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren İzmir 4. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce, davalı idarenin usule ilişkin itirazı yerinde görülmeyerek işin gereği düşünüldü:

Dava, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı İtfaiye Yangı ve Acil Müdahale Şube Müdürlüğü Karşıyaka İtfaiye Grubunda itfaiye çavuşu olarak görev yapan davacının, Yeni Foça İtfaiye Grubunda geçici görevle çalıştığı 30/06/2011-23/01/2017 tarihleri arasındaki döneme ilişkin harcırahının ve geçici görev yolluğunun ödenmesine yönelik 10/07/2017 tarihli başvurusunun zımnen reddine dair işlemin iptali ile mahrum kaldığı parasal hakların başvuru tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

**6245 sayılı Harcırah Kanununun 3. maddesinin (a) bendinde;** "Bu Kanunda geçen; Harcırah: Bu Kanuna göre ödenmesi gereken yol masrafı, gündelik, aile masrafı ve yer değiştirme masrafından birini, birkaçını veya tamamını", **(g) bendinde; "Memuriyet mahalli:** Memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu şehir ve kasabaların belediye sınırları içinde bulunan mahaller ile bu mahallerin dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devamı niteliğinde bulunup belediye hizmetlerinin götürüldüğü, büyükşehir belediyelerinin olduğu illerde ise il mülki sınırları içinde kalmak kaydıyla memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya



T.C.  
İZMİR  
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/1818  
KARAR NO : 2018/1750

ikametgâhının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalan ve yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden yerler ile belediye sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerleri", (h) bendinde "Başka yer: Yukarıda (g) fıkrasında yazılı memuriyet mahalli dışındaki yerleri" ifade edeceği hükmüne, **5.maddesinde**, "Harcırah; yol masrafı, yevmiye, aile masrafı ve yer değiştirme masrafını ihtiva eder. İlgili, bu kanun hükümlerine göre bunlardan birine, birkaçına veya tamamına müstahak olabilir" hükmüne, **14. maddesinde**, "Aşağıda gösterilen memur ve hizmetlilere muvakkat vazife harcırahı olarak yol masrafı ile yevmiye verilir ve hamal (Cins ve adedi beyannamede gösterilmek suretiyle) bagaj ve ikametgah veya vazife mahalli ile istasyon, iskele veya durak arasındaki nakil vasıtası masrafları da ayrıca tediye olunur:

Birinci maddede yazılı kurumlara ait bir vazifenin ifası maksadiyle muvekkaten yurt içinde veya dışında başka bir yere gönderilenlere;..." hükmüne, **39. maddesinde**, "Resmi bir görevle memuriyet mahalli içinde bir yere gönderilenlere gündelik verilmez. Geçici bir görevle memuriyet mahalli dışındaki bir yere gönderilenlerden, buralarda ve yolda öğle (saat 13.00) ve akşam (saat 19.00) yemeği zamanlarından birini geçirenlere 1/3, ikisini geçirenlere 2/3 oranında ve geceyi de geçirenlere tam gündelik verilir" hükmüne, **42.maddesinde**, "Geçici bir görev ile başka bir yere gönderilenlere, görev mahalline varış tarihinden itibaren bu Kanuna göre verilen gündelikler:

a.Yurtiçinde bir yıllık dönem zarfında aynı yerde, aynı iş için ve aynı şahsa **180 günden fazla verilemez.** İlk 90 gün için tam, takibeden 90 gün için 2/3 oranında ödenir.

b.Yurtdışında ilk 180 gün tam ve müteakip günler için 2/3 oranında ödenir.

yer verilmiştir..." hükmüne, **43. maddesinde**, "Seyahat günlerine ait yevmiyeler, seyahat edilen vasıtanın hareket saatinden gidilecek yere muvasalat saatine kadar gelen her 24 saat için hesap olunur. Bu süreden az devam eden seyahatler bir gün itibar olunur. Seyahat müddetinin her 24 saati aşan kesri tam gün sayılır." hükmüne yer verilmiştir .

**06.12.2012 tarihli ve 28489 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yayımı tarihinde yürürlüğe giren 6360 sayılı On Üç İlde Büyükşehir Belediyesi Ve Yirmi Altı İlçe Kurulması İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun** "Büyükşehir Belediyesi Kurulması ve Sınırlarının Belirlenmesi" başlıklı 1.maddesinin ikinci fıkrasında, "Adana, Ankara, Antalya, Bursa, Diyarbakır, Eskişehir, Erzurum, Gaziantep, İzmir, Kayseri, Konya, Mersin, Sakarya ve Samsun büyükşehir belediyelerinin sınırları il mülki sınırlarıdır." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı İtfaiye Yangı ve Acil Müdahale Şube Müdürlüğü Karşıyaka İtfaiye Grubunda itfaiye çavuşu olarak görev yamakta iken, 30/06/2011-23/01/2017 tarihleri arasında Yeni Foça İtfaiye Grubunda geçici görevle çalıştığı, davacı tarafından 10/07/2017 tarihinde idareye başvuru yapılarak geçici görevle çalıştığı dönemde herhangi bir servis sağlanmadığı belirtilerek bu döneme ait geçici görev yolluğunun ve harcırahının ödenmesinin talep edildiği, anılan başvurunun zimnen reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda metni yazılı Kanun hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, harcırah ve yolluk alınabilmesi için memuriyet mahalli olarak belirlenen yerin dışında bir yere atama veya görevlendirme yapılması gerektiği, memuriyet mahallinin ise büyükşehir belediyelerinin olduğu illerde il mülki sınırları içinde kalmak kaydıyla memur ve hizmetlinin asıl görevli



T.C.  
İZMİR  
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/1818

KARAR NO : 2018/1750

olduğu veya ikametgâhının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalan ve yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden yerler ile belediye sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerlerin anlaşılması gerektiği sonucuna ulaşılmaktadır.

Olayda, Mahkememizin 28/09/2018 tarihli ara kararına verilen cevabı yazı ve eklerinin incelenmesinden; davacıya geçici görevlendirme nedeniyle harcırah ödemesi yapılmadığı ve geçici olarak görevlendirildiği tarihler arasında Yeni Foça İtfaiye Grubundaki görevine gidip gelmesi için servis aracı sağlanmadığı, yemek giderlerinin karşılanmadığı anlaşılmıştır.

Bu durumda, davacının kadrolu olarak görev yaptığı yer dışında başka bir yerde geçici olarak görevlendirildiği, görevlendirildiği Foça ilçesine kurumca sağlanan servis aracıyla gidilip gelinmediği, İzmir ili (davacının görevli bulunduğu Karşıyaka ilçesi ve ikametgâhının bulunduğu Bayraklı ilçesi) ile görevlendirmenin yapıldığı Foça ilçesinin, yerleşim özellikleri bakımından İzmir Büyükşehir Belediyesi ile bütünlük arz etmediği ya da devamı niteliğinde olmadığı, anılan düzenlemelere göre harcırah ve geçici görev yolluğu ödenmesi gerektiğinden, harcırah ve geçici görev yolluğu ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan; Anayasanın 125. maddesinin son fıkrası hükmü gereğince, yargı kararı ile hukuka aykırılığı saptanılan dava konusu işlem nedeniyle hak ettiği harcırahın ve geçici görev yolluğunun davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, davacının hak ettiği harcırah ve geçici yolluk tutarının başvuru tarihinden itibaren (10/07/2017) işleyecek yasal faiziyle birlikte hesaplanarak davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.090,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **otuz (30) gün** içerisinde **İzmir Bölge İdare Mahkemesi** nezdinde **istinaf** yolu açık olmak üzere **15/11/2018** tarihinde karar verildi.

HAKİM  
CEMİLE YÜMÜN  
182353

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı :	31,40 TL	
Karar Harcı :	31,40 TL	
Vekalet Harcı :	4,60 TL	
Posta Gideri :	80,50 TL	
<hr/>		
TOPLAM :	147,90 TL	

